

## С. ОБЩИЕ ЭФФЕКТЫ СОГЛАШЕНИЯ

### 1. Конституция для Океанов

Соглашение - всесторонняя политическая и юридическая работа, которая включает директивы для международной политики, международных отношений, и международного права. Это - новый международный порядок для океанов мира, которые составляют пять седьмы поверхности планеты. 320 Статьи Соглашения, которые разделены на семнадцать главных частей, принимают во внимание все юридические аспекты океанского места; девять приложений, имеющих дело с определенными делами присоединены к Соглашению, но - неотъемлемые части (Статья 318). Во многих областях Соглашение не устанавливает детальную схему инструкций; взамен, это обеспечивает общие правовые рамки, в пределах которых стороны государство обязаны действовать (например Статья 194), или может действовать, (например, Статья 21), осуществляют другие соглашения или согласия, (например, Статья 211, Параграф 2) или заключают соглашения (например, Статья 125, Параграф 2). Соглашение разработано и структурировано, чтобы быть примененным без предубеждения для любых законов или правил, которые могут предварительно существовать или которые могут быть сделаны в будущем, (например, Статья 237, Параграф 1; Статья 304), в то же самое время связывая такие законы, правила, и соглашения государства к общим целям и принципам Соглашения, (например, Статья 237, Параграф 2; Статья 311, Параграф 3-6). Кроме того, Соглашение отчетливо проявляет политические принципы и программы, типа, "открытое море должно быть сохранено для мирных целях," (Статья 88), "Район и его ресурсы - общее наследие человечества," (Статья 136; Статья 311, параграф 6) или, государства имеют обязательство защитить и сохранять морскую окружающую среду (Статья 192). Ее качество общего заявления и ее основное воздействия по всем делам относительно океана дает Соглашению статус конституции для океанов.

### 2. Воздействие Четырех Соглашений ООН по Закону Моря 1958

Предмет всех четырех Женевских Соглашений 1958 был под обсуждением на Конференции. Эти соглашения были все включены в 1982 Соглашением, с различными степенями изменения и поправки для усовершенствования и сделать их более совместимыми друг с другом и дальнейшими условиями. Для государства-участники, являющиеся сторонами к 1982 Соглашению, более позднее Соглашение преобладает по те из 1958 (Статья 311, Параграф 1).

### 3. Существенные Достижения(Успехи)

В течение ее работы, Конференция была в состоянии решить очень спорные дела и сделать важные новшества. Далеко идущие новшества, типа "Системы Урегулирования Спора" (Часть XV) и Режим Морского дна (Часть XI) могут даже иметь революционное воздействие на отношения между государствами во многих других областях кроме морские операций. Другое главное достижение было:

- (1) Решение вопроса широты территориального моря (Вторая часть, Статья 3), который остался открытым от 1958/1960 конференций;
- (2) Регулирование прав рыболовства прибрежных государств, осуществляя исключительную экономическую зону (Часть V, Статья 56-57);
- (3) Фундаментальное изменение в понятии континентального шельфа Соглашения 1958 (Часть VI, Статья 76);
- (4) Понятие транзитного прохода через проливы (Часть III, Статья 38) и архипелажные воды (Часть IV, Статья 53) для международной навигации;
- (5) Понятие «государство-архипелаг» (Часть IV);
- (6) Обязательство участвовать в международном сотрудничестве вообще (например, Статья 118, сохранение и управление живущими ресурсами; Статья 242, морское научное исследование) и развитие и передача морской науки и техники к развивающимся странам

(например: Статья 150, Абзац (d); Статья 274, Район; Статья 202, предотвращение загрязнения; Статья 275-277 научные и технологические центры);

(7) Понятие всестороннего экологического закона (Часть XII).

Хотя этот список не полный, это действительно дает некоторую идею относительно к общие размеры достижений Конференции. Говорится, что Соглашение, в дополнение к его техническими и независимыми инструкциям, может затронуть, также, другие дела, типа вопросов разоружения и нового международного экономического порядка. Условие, которое объявляет, "морское дно (Район) будет открыто, чтобы использовать исключительно в мирных целях," (Статья 141), может влиять на военные действия, и понятие, в соответствии с которым международная власть, типа Власти Морского дна (Часть XI, Секция 4) обязана продвинуть справедливые и устойчивые цены, вознаграждающие для производителям и честные для потребителям для полезные ископаемые, полученных и от Района и других источников (Статья 150, Абзац (f); Статья 160, Параграф 1) может вызывать концепцию рыночной экономики.

#### 4. Пределы Инструкций

Упомянутые выше достижения - без исключения результат длинной и утомительной борьбы за компромисс. Даже в этом случае, эти компромиссы могли весьма часто достигаться только, оставляя некоторые открытые вопросы или при использовании неопределенного, неоднозначного, и даже почти противоречащего языка. Таким образом право государств не имеющих выхода к морю практически ослаблено правом государства транзита просить предварительное соглашение по срокам и методам (Статья 125, Параграф 2), и превосходство "законных интересов," государства транзита, как в то же самое время значение термина оставляли открытым (Статья 125, Параграф 3). Другие такие примеры – термин "мирный проход" (Статья 19) или термин проливы, используемые в международной навигации; (Статья 37), в обоих случаях, статьи были проектированы, чтобы избежать ясного определения.

Говорится, что Соглашение также использует "технику тишины." Это может быть положение полярных областей и военных действий, но является ли это фактически "тишиной" или не будет зависеть от индивидуальной точки зрения. Однако, все дела, не регулируемые в соответствии с Соглашением продолжают управляться по правилам и принципам общего международного права (Преамбула, последний параграф).

#### 5. "Равенство" - Равные права для Всех?

Режим океанов, установленных в соответствии с Соглашением, доставляет 40% океанского пространство, частично или полностью, под национальной юрисдикцией прибрежных государств. Это пространство охватывает самые ценные и наиболее легко доступные ресурсы океанов; 100% настоящих годных используемых депозитов углеводорода в море (85 % всех известных депозитов) и приблизительно 90% коммерческих живущих ресурсов должны быть найдены в этой области. Из этих 40%, предмет к юрисдикции индивидуальных государств, приблизительно половина упадет к только приблизительно дюжине прибрежных государствам или Государствам-архипелаг, в то время как остаток (приблизительно 20% океанского места) будет разделен к остающимся 120 прибрежных государств, включая так называемые географически бедные прибрежные государства (есть приблизительно тридцать из последних). Из дюжины прибрежных государств, высоко привилегированных, больше чем половины, типа США, СССР, Канады, Великобритании, Франции (включая Доминионы), Японии, Новой Зеландии, и Австралии - высоко развитые страны. Приблизительно тридцать государств не имеющих выхода к морю, четырнадцать из которых находятся в Африке, не получают никакой выгод от океанского места под их юрисдикцией. Но все государства разделяют те же самые права и обязательства в остающихся 60% океанского пространство: открытое море, глубокая морская область, и ее ресурсы.

В свете этих фигур, Соглашение может быть оправдано в требовании, чтобы быть равноправным результатом Конференции?

Конференция была проинструктирована иметь дело с учреждением равноправного международного режима для глубокой области морского дна и ее ресурсов и, среди прочего (*inter*

*alia*), с вопросами континентального шельфа и рыбоводство в открытом море, включая вопрос льготных прав прибрежных государств. Приходя к выводу, что права прибрежных государств должны принять приоритет приблизительно 40% океанского места и что все государства должны иметь равные права в остающихся 60%, Конференция, только выполняла ее задачу. Вопрос можно было бы также рассмотреть в контексте Устава Организации Объединенных Наций 1945, который в Главе I, Цель и Принципы Организации Объединенных Наций, требует, чтобы дружественные отношения среди наций были развиты, основанны на уважении к принципу равных прав, и что международная сотрудничества, быть достигнута в решения международных проблем с экономическом, социальном, культурном, или гуманитарном характере. Созывая Конференцию на основе равных прав для всех государств, Генеральная Ассамблея придерживалась принципов Устава.

Другой вопрос - если экономические эффекты, следующие из Соглашения находятся в интересе человечества как целое и, частично, развивающихся стран; главная цель предложений Посла Арвида Пардо в 1967.

## 6. Главные Возражения на Соглашение

В течение последних двух лет Конференции, Соединенные Штаты брали новый подход к переговорам после того, как Рональд Риган стал президентом. 9 июля 1982, он объявил в утверждении, что США не будут подписывать Соглашение. Попытки, прежде и после этого утверждения, чтобы изменить Соглашение, чтобы получить поддержку Соединенных Штатов, оставались неудачными. Главное беспокойство Соединенных Штатов, тогда, было гарантировать доступ его подданных к глубокой морской горной промышленности, избегать любого сдерживания к горной промышленности, и предотвращать монополизацию ресурсов (Ссылка: Статья 150) операционной рукой Власти Морского дна. Иначе, режим глубокого моря стал бы нереалистичной мечтой, и условия ее централизованного и антисвободного рынка - ряд прецедентов для использования огромной власти международным учреждением, будут неэкономны. Позже, определенные области проблемы, типа лова тунца (Ссылка: Статья 64; Приложение I) и обязательная передача добывающую технологию глубокого моря (Ссылка: Приложение III, Статья 5, Абзац 3 (b)), также критиковались. Великобритания и Западная Германия также возразили против режима глубокой морской горной промышленности и заключили, в сентябре 1982, соглашение с Францией и Соединенными Штатами относительно временных мер, касающихся многометаллических модулей глубокого моря.

## 7. Новый Экономический Порядок?

Соглашение часто упоминается в связь с выражением "новый международный экономический порядок". Это выражение появилось в середине 1970-ых в результате нефтяной нехватки и проистекающих ценовых увеличений в тех годах и было предметом решений ООН. Центральная тема была "взаимозависимость" и сосредоточилась на отношениях между индустриализованными и неиндустриализованными странами. Один важный аспект был передача технологии. Это нашло его путь в Соглашение относительно к добывающей технологии в Районе, (Статья 144) развитие морской технологии и, более широко, передача того, (Часть XIV), типа определенного случая передачи технологии для предотвращения загрязнения (Статья 202). Некоторое регулирующее воздействие на рудный товарный рынок можно, также, ожидать от власти, делегированной к Власти Морского дна (Статья 150-153). Хулители Соглашения подозрительны, что эти меры содержат элементы, создающие прецеденты для новой экономической доктрины, подрывающей демократический капитализм и принципы, на которые базируется та система. Эти элементы были бы прохождение развития ресурсов морского дна согласно с требованию рынка, монополизация ресурсов, и системы обязательной передачи технологии.

Почти невозможно провести плодотворное обсуждение критики, которая базируется больше на идеологических основаниях чем на фактическом свидетельстве. С исключением, концепция общего наследия человечества, системы "глубоководной горной промышленности и передачи технологии" - больше в природе политических программистов, чем они - конкретные планы, с готовностью

подвергать анализу или даже предсказать того, как система будет работать в будущем. Демократический капитализм является самостоятельно статическим в практике, и ни основное требование Соглашения сотрудничать, ни любые определенные инструкции не подрывают никакой принцип. Отрицательное отношение к сотрудничеству могло иметь большое воздействие на принципы чем любое регулирование Соглашения. Фактически, увеличенное понимание, со стороны всемирного населения, о важности океанов, во многих случаях, будет иметь преимущество для индустриализированных стран. И эти страны уже не извлекли выгоду из понятия исключительной экономической зоны и дела "пакета" вообще? Хотя бесчисленные прогнозы могут быть сделаны относительно горной промышленности в Районе и воздействии таких операций, любые такие предсказания относительно использования океанов в будущем могут быть только спекулятивные и не могут быть представлены как неизбежные. Сами, океаны остаются таинственными, неустанными, и источник постоянного удивления для воображения человечества.

### **8. Условия, для Вступления в силу**

Соглашение было открыто для подписи (Статья 305, Параграф 1) с 10 декабря 1982 до 9 декабря 1984 (Статья 305, Параграф 2). 119 государств подписали Соглашение в день открытия для подписи в Монтего-Бей/Ямайка. До заключительный день, подписались в totale 155 государств и Острова Кука, Европейское Экономическое Сообщество, Намибия, и Ниуэ (Статья 305, Абзац 1 (b-f)). До 1987, Соглашение было ратифицировано больше чем тридцатью государствами и Намибией, представленной Советом Организации Объединенных Наций по Намибии (Статья 305, Абзац 1 (b)). Государства, ратифицировавшего Соглашению прибывают из следующих областей: восемь из Азии, шестнадцать из Африки, восемь из Латинской Америки, и два из Европы (Исландия и Югославия).

Соглашение вступает в силу через 12 месяцев после даты сдачи на хранение шестидесятой ратификационной грамоты или документа о присоединении (Статья 308, Параграф 1). Депозитарием является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, (Статья 319, Параграф 1), кто является, также, ответственным готовить и распространять сообщения по проблемам, связанны с Соглашению (Статья 319, Параграф 2).

### **9. Важность Того, что Подписали Соглашение**

Подписание Соглашения между 1982 и 1984 имеет два эффекта для подписавших государств. Во первых, государства обязаны не действовать в манере, которая победила бы объект и цель Соглашения, если государство, не ясно, дает понять, что не намеревает стать стороной к Соглашению. Во вторых, подписавшие государства получают право участвовать как полноправные члены в Подготовительной Комиссии для Международной Власти Морского дна и для Международного Трибунала для Закона Моря, и при определенных обстоятельствах, может начать предварительную работу для глубокой морской горной промышленности, прежде, чем Соглашение вступает в силу. Государства, которые подписали только Заключительный закон, могут действовать как наблюдатели, но они не имеют право участвовать во взятии решений. Подготовительная Комиссия должна была начать работу, когда пятьдесят государств подписали Соглашение, которое уже имело место 10 декабря 1982. Комиссия действительно сделала свою работу.

### **10. Практика государств в последние годы**

Практика государств требовая верховных прав в зонах изменения размеров продолжалась всюду по сессиям Конференции и в 1980-ые. Сегодня почти все прибрежные государства установили территориальное море (Статья 3) в двенадцати навигационных миль или больше. Число Прилежащих зон (Статья 33), установленной значительно ниже, но точные фигуры трудны получить, так как многие из требований не придерживаются применимого условия Соглашения, (Там же) или в терминах степени такой зоны или прав, предоставленных там. Тенденции 1960-ых, чтобы требовать исключительных прав рыболовства вне территориального моря забывали в спешке,

чтобы установить исключительную экономическую зону (Статья 56, 57) до двухсот навигационных миль. К концу Конференции, были сделаны приблизительно семьдесят требований исключительных экономических зон, и это число росло к приблизительно восьмидесяти пяти к 1985 (включая приблизительно двадцать требований территориями, и т.д.). Требования континентального шельфа повысились резко в течение 1970-ых, но только немногие были сделаны в 1980-ых. Право прибрежных государств на континентальный шельф от его побережья существует сегодня в силу самого факта (*ipso facto*) (как бесспорное международное право), и не зависит от провозглашения или оккупация (Статья 77, Параграф 3).

В резюме, можно сказать, что самые выгодные аспекты Соглашения, и именно, основание прав для прибрежных государств, уже "вступили" в силу.

## 11. Каков Закон Моря Сегодня?

Поскольку 1982 Соглашение еще не вступило в силу, нежелание Соединенных Штатов и других стран, чтобы действовать конструктивно, и корыстные "постановления" прибрежными государствами создали юридическую окружению, которая может только быть описана как мрачная и не оправдавшая больше цель закона обеспечить стабильность, предсказуемость, и правосудие. Это предварительное примечание должно быть учтено, чтобы не быть введенный в заблуждение следующим обобщением.

В принципе, закон, который находится в силе сегодня по любой специфической проблеме, связанной с океанами, все еще в основе выводит из четырех Соглашений 1958 и общепринятого международного права. В большой степени, этот закон теперь представлен в условиях 1982 Соглашения. Другими словами, 1982 Соглашение абсорбировало (главным образом) все четыре Соглашения 1958 по Закону Моря и ненаписанного общепринятого закона. Условия, которые не идентичны с пред-1982 Соглашениями по Закону Моря, но которые осуществлены государствами, могут стать общепринятым законом, в то время как другие условия 1982 Соглашения, неприменимые только стали бы применимыми, когда Соглашение вступает в силу. Ежедневная практика не будет выдвигать на первый план никаких различий, и 1982 Соглашение будет замечено как представление закона моря. Таким образом 1982 Соглашение служит превосходной директивой к режиму закона моря, но в любом специфическом случае это продолжит быть необходимым весить обстоятельства, тщательно чтобы решить, какой источник закона употребляется. Кроме того, Соглашение содержит новые законные области, типа глубоководного Района (Часть XI), морское научное исследование (Часть XIII), развитие и передача технологии (Часть XIV), и урегулирование споров (Часть XV). Некоторые из этих новых инструкций могут иметь некоторое воздействие на то что есть или что становится международное право, даже до вступления в силу Соглашения.

Неуверенность для области закона моря будет длиться, пока Соглашение не вступает в силу и широко принято.

## 12. Будущее Соглашения

Надежное предсказание значения Соглашения в будущем не может ожидаться сейчас - но рассмотрение определенных основных факторов может указать вероятное направление события.

Международные соглашения никогда не вступают в силу, пока определенный промежуток времени не прошел, и опыт за прошлые четыре десятилетия показал, что период, необходимый сегодня будет тремя или четырьмя разами, тот которого требовали в 1950-ых, если не еще дольше. Нации мира могут ожидаться, взять особенно долгое время с 1982 Соглашением, поскольку это не содержит простые, прямо технические инструкции, ни касается только одного предмета; взамен, это - уникальный и всесторонний закон, с потенциально далеко идущими последствиями для широкого диапазона предметов. Большинство прибрежных государств, которые не принадлежат приблизительно десяти традиционным отгрузкам или рыбацким нациям, только недавно начали думать об использовании их "морских прав", предварительно имея ни надежная инфраструктура, ни необходимые средства и знание морской науки, чтобы позволить их, спроектировать значения Соглашения или судить, какое следствие обязательства Соглашения, имели бы на них, намного меньше провести это в практике. Как нет теперь никакого экономического воздействия, чтобы

начать глубокую горную промышленность морского дна, будет настоящее ждание, пока Соглашение не вступает в силу.

Процесс ратификации – до эту дату (в начале 1988), немного больше чем половина необходимых шестидесяти ратификационных грамот или вступления были депонированы - несомненно продолжится, и однажды, Соглашение формально вступит в силу. Более важный вопрос, однако, если будет Соглашение универсально принято.

Ответ на этот вопрос зависит от отношения суперсил, особенно Соединенные Штаты, и дальнейшее развитие политических обстоятельств. Отношения суперсил будут иметь непосредственный эффект на их союзников, так что в итоге большие группы государств могут отказаться принять Соглашение. Если, однако, только одна из суперсил откажет в его принятии, то это государство, более вероятно, окажется все более и более изолированной.

Другие политические обстоятельства или методы, типа ратификации группами (например, Группа 77), инциденты, которые происходят в течение прохода через проливы, осуществление законов прибрежного государства сверх инструкций Соглашения, экономическая спада, и военные напряженные отношений, благоприятно или неблагоприятно затронут процесс выполнения или положение Соглашения. Безразличие может также замедлить продвижение принятия решения для определенного промежутка времени, но полная и заключительная остановка не будет возможна, поскольку растущая неуверенность и неустойчивость в юридических, экономических, и политических делах относительно океанов, уже предсказуемые, продолжет выдвигать проблему на последовательность бизнеса. Уже очевидно, что 1982 Соглашение, независимо от какого направления события берут в будущее, стало установленным гидом для политических, технических, и юридических дел, вовлекающих океаны, и это станет устаревшим только, когда это заменено его наследником.